77RS0011-02-2021-004958-13

дело № 2-107/22

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

01 июля 2022 года адрес

Коптевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Чугаева Ю.А., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-107/22 по иску ПАО "Сбербанк России" в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Рыкуновой Татьяне Анатольевне, Рыкунову Александру Владимировичу, Рыкунову Павлу Владимировичу, Рыкуновой Евгении Владимировне о взыскании задолженности по кредитному договору в порядке наследования,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к наследственному имуществу фио о взыскании задолженности по кредитному договору, мотивируя свои требования тем, 12.11.2013 года ПАО Сбербанк (ранее - ОАО «Сбербанк России», далее по тексту - Банк - истец) и фио заключили договор № 0910-Р-710576563 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях.

Во исполнение заключенного договора фио была выдана кредитная карта с лимитом кредита сумма, условия предоставления и возврата которого изложены в Условиях, информации о полной стоимости кредита, прилагаемой к Условиям и в Тарифах Сбербанка. Также Ответчику был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором.

По состоянию на 20.07.2021 года задолженность по кредиту составляет сумма (расчет задолженности прилагается), в том числе:

просроченный основной долг – сумма

просроченные проценты -сумма

Истец просит взыскать данную задолженность и уплаченную госпошлину.

А также, 23.06.2014 г. ПАО Сбербанк и фио заключили кредитный договор № 47892058 в размере сумма

По состоянию на 20.08.2021 года задолженность по кредиту составляет сумма (расчет задолженности прилагается), в том числе:

Ссудная задолженность – сумма

проценты -сумма

неустойка – сумма

Истец просит взыскать данную задолженность и уплаченную госпошлину.

17.10.2018 года фио умер.

В ходе рассмотрения дела, судом были привлечены наследники умершего 17.10.2018 года фио – фио, фио, фио, фио

Представитель истца в судебное заседание не явился. Исковое заявление содержит просьбу о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель Ответчика, Рыкуновой Евгении Владимировны, в судебное заседание явился, предоставил возражение на исковое заявление.

Выслушав представителя ответчика, изучив материалы дела, исследовав и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности согласно ст.ст. 59-61 ГПК РФ, установив юридически значимые обстоятельства по делу, суд приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, 12.11.2013 года ПАО Сбербанк (ранее - ОАО «Сбербанк России», далее по тексту - Банк - истец) и фио заключили договор на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления фио заявления на получение кредитной карты Сбербанка и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка (далее - Условия), Тарифами Сбербанка и Памяткой Держателя международных банковских карт.")

Данный договор, по своему существу, является договором присоединения, основные положения которого в одностороннем порядке сформулированы Сбербанком в Условиях. Возможность заключения такого договора предусмотрена статьей 428 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Во исполнение заключенного договора фио была выдана кредитная карта с лимитом кредита сумма, условия предоставления и возврата которого изложены в Условиях, информации о полной стоимости кредита, прилагаемой к Условиям и в Тарифах Сбербанка. Также Ответчику был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором.

В соответствии с пунктом 2.3. Условий, операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого Сбербанком фио В, П. на условиях «до востребования», с одновременным уменьшением доступного лимита кредита. Кредит по карте предоставляется фио в размере кредитного лимита под 19 % годовых на условиях, определенных Тарифами Сбербанка. При этом Сбербанк России обязуется ежемесячно формировать и предоставлять фио отчеты по карге с указанием совершенных по карте операций, платежей за пользование кредитными средствами, в том числе сумм обязательных платежей по карте.

Согласно Условиям, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования отчета, но карте. Пунктом 12 Условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с Тарифами Сбербанка.

Свои обязательства по кредитному договору Истец полностью выполнил, предоставил предусмотренные договором денежные средства заемщику фио, что подтверждается представленными суду документами.

По состоянию на 20.07.2021 года задолженность по кредиту составляет сумма (расчет задолженности прилагается), в том числе:

просроченный основной долг – сумма

просроченные проценты -сумма

Истец просит взыскать данную задолженность и уплаченную госпошлину.

17.10.2018 года фио умер.

Суд проверил расчет и признает его арифметически верным.

А также, 23.06.2014 г. ПАО Сбербанк и фио заключили кредитный договор № 47892058 в размере сумма

По состоянию на 20.08.2021 года задолженность по кредиту составляет сумма (расчет задолженности прилагается), в том числе:

Ссудная задолженность – сумма

проценты -сумма

неустойка – сумма

Суд проверил расчет и признает его арифметически верным.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № «О судебной практике по делам о наследовании» смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открыли наследства (например, в случае, если наследодателем был заключен кредитный договор обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплат процентов на нее). Проценты, подлежащие уплате в соответствии со статьей 395 ГК РФ, взимаются за неисполнение денежного обязательства наследодателем по день открытия наследства, а после открытия наследства за неисполнение денежного обязательств; наследником по истечении времени, необходимого для принятия наследства.

Судом установлено, что наследником принявшим наследство за умершим фио является Рыкунова Татьяна Анатольевна, что подтверждается материалами наследственного дела №168/2018, представленного суду нотариусом адрес.

Согласно свидетельства о праве на наследство, наследниками к имуществу умершего фио являются Рыкунова Татьяна Анатольевна, в том числе: двух сыновей и дочь- Рыкунов Александр Владимирович, Рыкунов Павел Владимирович, Рыкунова Евгения Владимировна.

Иных заявлений, кроме заявления Рыкуновой Татьяны Анатольевны о принятии по всем основаниям наследство, оставшееся после смерти фио не поступало. Поскольку шестимесячный срок на принятие наследства, предусмотренный законом, истек, следует сделать вывод, что единственным наследником к имуществу умершего фио является его супруга - Рыкунова Татьяна Анатольевна.

Согласно свидетельству о праве на наследство по закону право указанных наследников к имуществу умершего фио удостоверено в нотариальном порядке: на квартиру, требований по выплате задолженности по заработной плате, страховых выплат, вкладов, земельных участков.

Статья 1175 ГК РФ устанавливает ответственность наследников по долгам наследодателя

1. Наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323).

При предъявлении требований кредиторами наследодателя срок исковой давности, установленный для соответствующих требований, не подлежит перерыву, приостановлению и восстановлению.

Поскольку Рыкунова Татьяна Анатольевна наследство приняла, то в соответствии со ст.1175 ГК РФ с нее подлежит взыскание суммы задолженности умершего фио перед ПАО Сбербанк.

С ответчика в пользу истца подлежит взысканию расходы по оплате госпошлины в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198, 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ

Иск ПАО Сбербанк в лице Московского банка - ПАО Сбербанк к ПАО Сбербанк в лице Московского банка - ПАО Сбербанк к Рыкуновой Татьяне Анатольевне, Рыкунову Александру Владимировичу, Рыкунову Павлу Владимировичу, Рыкуновой Евгении Владимировне о взыскании задолженности по кредитному договору в порядке наследования – удовлетворить в части.

Взыскать в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк с Рыкуновой Татьяны Анатольевны задолженность по кредитному договору № 0910-Р-71056563 в размере сумма и расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма и задолженность по кредитному договору № 47892058 в размере сумма и расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 103,41

В иске к Рыкунову Александру Владимировичу, Рыкунову Павлу Владимировичу, Рыкуновой Евгении Владимировне – отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд через Коптевский районный суд адрес в течение месяца.

Судья фио

В окончательной форме решение изготовлено 21.07.2022г.